

## **«Роль и место русского народа в укреплении российской идентичности»**

*Выступление **Круговых Игоря Эриковича**, заместителя Председателя Совета общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», председателя Комитета по этнокультурному развитию русского народа «Ассамблеи народов России».*

Уважаемые Владимир Юрьевич и Виталий Владимирович,

хочу поблагодарить за возможность присутствовать на этом высоком собрании, и очень надеюсь, что наши выступления действительно выльются в конкретную программу, которая столь нам всем необходима. Я не побоюсь отойти от каких либо теоретических размышлений и в первую очередь говорить о вполне практических шагах, которые необходимо сделать, как мне представляется, в отношении русского народа. В этом отношении очень хороший пример показали нам, - а я с большим интересом с этим познакомился, - ярославцы, которые упор сделали на разработку методологии укрепления самоидентификации – и это действительно то, что всем нам в общей работе необходимо.

Но прежде всего, я хочу выполнить почетную миссию и передать приветствие участникам этого собрания от Председателя Совета «Ассамблеи народов России» Светланы Константиновны Смирновой, которая, - заняла высокую государственную должность – стала постоянным представителем Главы Удмуртской Республики при Президенте РФ, и, по нашему единогласному предложению, - продолжает возглавлять «Ассамблею народов России» - самую крупную неправительственную организацию, которая профессионально занимается сферой национальной политики.

Наша встреча происходит накануне Дня народного единства. Именно в этом единстве исторически Ярославль сыграл особую роль. Я напому сказанные в этой связи слова Ключевского, о том, что «религиозные и национальные силы подошли на выручку гибнущей Земле русской». Именно такое единение «религиозных и национальных сил» в единении народа привело к окончанию той Смуты. Наша Смута началась в 1991-м году, и единение народа, как и в то время, только и может действительно закончить нашу Смуту сегодня. Позвольте, в этой связи, тезисно осветить некоторые вопросы определения роли и места русского народа в современной национальной политике.

Хочу напомнить, что формирование адекватного современным условиям понимание роли и места русского народа в Российской Федерации продолжается на протяжении 20 лет, и это позволяет более правильно понять: -

что же мы в отношении русского народа на сегодняшний день имеем именно с точки зрения государственного управления, управления государственной национальной политики. Мало кто знает, что в 1992-м году прошёл I официальный съезд русского народа, который был организован Моссоветом и Верховным Советом РСФСР. Он проходил в Ленинграде, в нем приняли участие первые «русские общины», которые в то время только создавались. В ходе съезда впервые были сформулированы основы того, что сегодня называется «единством русского народа», и сама эта тема была впервые поставлена в повестку дня. В 1996-м году, как вы помните, была принята Концепция государственной национальной политики, в которой впервые в государственном документе был назван русский народ, «потребности и интересы которого должны в полной мере найти отражение в федеральных и региональных программах, постоянно учитываться в политической, экономической и культурной жизни республик и автономных образований Российской Федерации» что, к сожалению, так и не сделано на сегодняшний день. Ну и наконец, не все знают, что в 2003-м году нами был разработан в комитете по делам национальностей Государственной Думы единственный до сего времени проект федерального закона «О государственно-правовом положении русского народа в Российской Федерации». Он рассматривался как составная часть будущего более широкого закона «Об основах национальной политики», но, к сожалению, ни этот закон, ни более широкий закон «Об основах национальной политики» так и не были приняты. К сожалению. Потому что целый ряд положений этого «русского закона» – а это очень краткие, но емкие положения, - они дееспособны и значимы и сегодня. Среди этих положений: - русский народ, как и все братские народы, - имеет свой родной язык и родную культуру. Русский народ самоопределился на всей территории Российской Федерации и в этом отношении у него нет иной государственности, отличной от общероссийской. В законопроекте провозглашается «единство русского народа», а не его «разделенность», как это подчас требуют. Все эти положения, в случае, если бы они были бы приняты в одном Федеральном законе, не просто восполнили очевидный правовой пробел в законодательстве в части, касающейся русского народа. Они позволили бы, создать более прочную государственно-правовую базу для русского народа и избежать очень многие негативные моменты, с которыми сталкиваемся и сегодня, например, - распространить понятие «родной язык» на русский язык, но этого не произошло. Как следствие, русский народ продолжает жить «на общественных началах» в изначально созданном им государстве.

Для понимания современного положения в стране, мы, уже по привычке цитируем или иностранных авторов, или наших великих предшественников не обращая внимание на оценки наших современников. А напрасно. Их суждения

не менее важны. Так, один из них - Вадим Алексеевич Печенев, (к сожалению, его уже нет с нами), который был одно время заместителем министра по делам национальностей, анализируя всю ситуацию, в которую попал русский народ, очень точно сказал, что «потребовалась, как это часто бывало в истории моего народа, целая трагедия, катастрофа, чтобы фундаментальное значение русского вопроса было осознано самими русскими. Мы сохранили, в целом историческую преемственность в отношении национальных меньшинств, но дважды за 20 век пресекали историческую преемственность в отношении русского народа». Вот это первое ключевое понимание современного положения русского народа.

Русские действительно на сегодняшний день до конца не понимают, что происходит с русским народом, какими путями следует нам идти, и всё это должны осмыслить прежде всего сами русские. А мы все постоянно всех виним: то одни виноваты, то другие... Если бы русские, внутри себя сумели скоординироваться, выработать единое понимание происходящего и внятную для всех политику в отношении русского народа, то конечно же мы избежали бы тех колоссальных бед, которые на нас свалились. Неслучайно, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл 21 июня 2014 года на Тюменском форуме Всемирного Русского Народного Собора на первое место поставил задачу: - «обеспечение единства и взаимопонимания внутри русского народа — без этого взаимопонимания и консолидации русского народа не может быть консолидации межнационального общества» Это второе ключевое понимание.

Еще одно положение. В то время, когда все бывшие союзные республики и народы после 1991 года приступили к тому, что сейчас называется «нациостроительству», «национальное строительство» русского народа в полном смысле этого слова до сегодняшнего дня так и не состоялось. Это превратилось в огромный тормоз для всего общественного, политического, социально-экономического развития страны. А это, как здесь уже говорилось, ведёт к колоссальным моральным, психологическим, финансовым и другим потерям. Поэтому наша задача сегодня заключается в том, чтобы разработать «русскую повестку дня», как принято сегодня говорить. У нас есть «кавказская повестка дня» — у нас все «знают», что нужно делать с Кавказом, какие меры надо принимать, есть и другие «повестки». Но у нас действительно нет общепризнанной «русской повестки дня», и это очень большая проблема. Такая «русская повестка» должна включать то, что называется «институализацией» русского народа: в первую очередь, законодательно закрепить право на родной язык и родную культуру, внести соответствующие изменения и дополнения в Стратегию государственной политики, ряд других документов в целях закрепления интересов русского народа. Это и станет тем, что называется

«русский народ является государствообразующим – по факту существования России». Быть «государствообразующим народом» – не значит самовольно, без учета интересов всех братских народов, в одностороннем порядке ломать федеративное устройство страны, по существу, - в это непростое для страны время – открывать «внутренний фронт», разжигать межнациональные распри. Сам факт внесения в текст Конституции положения о «государствообразующем народе», как это иной раз предлагается, ничего не дает. Надо научиться де – факто - реализовывать своё право национального большинства, и закреплять это де –юре, что можно сделать и без формального внесения изменений в Конституцию. Необходимо вести дело к стабилизации межнациональной сферы, в том числе и в «русском вопросе»: у нас есть конституционное положение: «многонациональный народ Российской Федерации» как гражданская, политическая нация. Хватит дискуссий: двух «политических, гражданских» наций в одной стране быть не может, поэтому наша общеполитическая задача, - государственно – правовое обеспечение русского народа в рамках «многонационального народа Российской Федерации» как единой политической нации.

Наконец, еще одно важное понимание: - русский вопрос – это, конечно не только вопрос жизнеустройства русского народа, но всех народов страны, всех народов России. В значительной степени, - так же и сопредельных государств и в более широком смысле, - и будущего миропорядка. Поэтому и мы, говоря о современной самоидентификации русского народа, должны понимать её не только как этническую самоидентификацию (а это основополагающий фактор), но и как самоидентификацию русского народа по отношению целого набора тех принципиальных задач, которые стоят перед ним, в частности – выполнения задачи «скреп» российской, евразийской цивилизации. И конечно, это колоссальная ответственность за судьбу не только русского, но и всех братских народов России, за нашу страну.

Однако, давайте возьмем последний Указ Президента РФ от 8 сентября 2014 г. N 612 "Об упразднении Министерства регионального развития Российской Федерации". В нем говорится, что в ведение Министерства культуры передаются функции по выработке и реализации государственной национальной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов Российской Федерации, а в сфере взаимодействия с казачьими обществами - Министерству юстиции Российской Федерации. А русский народ куда передаётся? Ведь мы все говорим о том, что русский народ должен стать равноправным субъектом национальной политики, тем более, когда речь идет о единстве русского народа, поскольку казачество и есть составная

этнографическая часть единого русского народа, за которое мы боремся. Отказ от признания единства русского народа уже привело к появлению «русского сепаратизма», о котором еще недавно и не подозревали. «Сибирский», «поморский», «казачий» сепаратизм – прямое следствие отсутствия политики в отношении русского народа.

Настало время отвечать на все эти вопросы, отказываться от представлений привычных, но пришедших из прошлого, а зачастую, позапрошлого века. Нужны новые подходы к национальной политике. Новый этап национальной политики России 21 века – безусловный учет и обеспечение интересов и потребностей как меньшинства (что уже в полной мере сделано, в том числе конституционно и законодательно), так и большинства, - русского народа. Такой подход фрагментарно содержится и в Рамочной Конвенции о защите прав национальных меньшинств, ратифицированной Россией (№84-ФЗ от 18 июня 1998 г.) Так, в статье 20 Конвенции говорится: "При осуществлении прав и свобод, вытекающих из принципов, изложенных в настоящей Рамочной Конвенции, любое лицо, принадлежащее к национальному меньшинству, соблюдает национальное законодательство и уважает права других лиц, в частности, права лиц, принадлежащих к большинству населения или к другим национальным меньшинствам". Это не только первое упоминание "большинства" в правовом документе, ставшем частью нашего национального законодательства, но и предпосылка к определению его прав и обязанностей. В этом же контексте следует рассматривать итоги работы Международной конференции "Диалог культур и межрелигиозное сотрудничество" (Волжский форум), состоявшейся в Нижнем Новгороде, 7- 9 сентября 2006 г. с участием представителей Евросоюза. В принятую по его итогам «Декларацию Волжского Форума» по предложению автора этих строк было включено следующее положение: "Необходимо с уважением относиться ко всем убеждениям и традициям, независимо от того, выражаются они большинством или меньшинством». Однако, определение прав «большинства» безусловно, по политическим мотивам, не получило развитие. Это принципиально новый подход к национальной политике, отличный от предыдущего, когда считалось, что стабильность и демократия – это защита только прав меньшинства. События на Украине, воссоединение Крыма с Россией задают новое содержание национальной политике страны, составная, неотъемлемая часть которой – учет и реализация интересов русского народа. Это и будет означать переход на новый уровень национальной политики 21-го века, совершить который, объективно придется уже Министерству культуры.

Позвольте, с учетом вышесказанного, сделать ряд конкретных предложений.

Предложение первое: создать в рамках министерства культуры не просто департамент, не только должность заместителя министра культуры по национальной политике, а федеральное агентство по национальной политике. Такое федеральное агентство по туризму есть в рамках министерства культуры. Я от имени Ассамблеи вношу это предложение. Должен быть в конце концов единый управляющий орган государственной политики в сфере национальных отношений, а не чисто только департамент, который неизвестно как ещё будет действовать.

Предложение второе. За прошедшие два года со времени принятия Стратегии государственной национальной политики, в достаточной мере выявились определенные недостатки, очевидные пробелы, в том числе в части, касающейся русского народа. Можно привести только один пример. В Стратегии, в ст.19 «Основные принципы государственной национальной политики Российской Федерации» называются эти принципы:

з) обеспечение гарантий прав коренных малочисленных народов (малочисленных этнических общностей), включая поддержку их экономического, социального и культурного развития, защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни;

и) обеспечение прав национальных меньшинств.

Почему бы эти принципы не продолжить, добавив: к) обеспечение прав национального большинства?

Есть еще ряд принципиальных предложений, которые мы обобщаем и предложим.

Предложение третье. На вопросы выработки единообразного понимания национальной и теперь, - культурной политики, роли и места в ней русского народа, в последнее время оказывает целый ряд факторов, в том числе, подчас, не синхронизируемые между собой административные решения последнего времени. Так, откровенно во многом противоречат друг другу положения Стратегии государственной национальной политики и Основ государственной культурной политики, а, ведь, сейчас двум направлениям предстоит работать вместе. По всем документам стратегического планирования, а и Стратегия государственной национальной политики и будущая Стратегия государственной культурной политики, в их число входят, либо отсутствуют вообще, или существуют противоречащие друг другу понятийный аппарат, адекватная терминология. Необходимо разработать и принять единый, общий для всех документов стратегического планирования понятийный и терминологический аппарат. А это ключевое звено и национальной политики, и механизма

национальной идентификации, в том числе русского народа.

Предложение четвертое. Мы помним, как 10 лет назад существовал экспертный совет по национальной политике Центрального федерального округа, и там, мы предложили разработать программу: «Центральная Россия - историческое месторазвитие русского народа». Все проголосовали «за», и, как принято, ничего не сделали. Сегодня, учитывая реальную обстановку в Центральной России, считаю необходимым разработать для этого региона программу национально – культурного развития русского народа.

Предложение пятое. Вопрос единства русского народа и вопрос единства Русского мира разные, по своему содержанию вопросы. Русский мир, - большей частью - общественная, политическая и философская категория, в то время, как единство русского народа – это конкретное политическое и правовое понятие. Предложение – разработать отдельный научно-исследовательский проект: «Единство русского народа: механизмы и формы его реализации». Он должен так же учитывать зарубежный опыт достижения национального единства, например, Германией и Китаем, что особенно актуально в свете событий на Украине и воссоединения Крыма с Россией.

Предложение пятое. Есть вопрос, который не может по определению вызывать отрицание: необходимость правового закрепления русского языка, в том числе, в качестве родного языка русского народа. Это – принятие отдельного Федерального закона «О русском языке», создающего правовую основу для всех сфер и функций применения русского языка, восполняя, тем самым, очевидный правовой пробел, о чем многократно говорили общественно-политические и национально – культурные организации страны и зарубежья.

И последнее, но главное, с чего начинали: опыт Ярославской области.

Это не очередной, занимательный «опыт», который послушали и, в лучшем случае, - отодвинули в сторону. Это особо ценный по уже полученным результатам, выверенный опыт региональной самоидентификации как части общероссийской, методологии формирования русской идентичности. Считаю необходимым принять решение о распространении опыта формирования «Ярославского мира» в качестве общероссийской модели региональной идентификации.